КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1894 года. № 1. 1 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Сіе убо глаголю, братіе, яко время прекращено есть прочее; преходитъ бо образъ міра сего (Слова апостола Павла 1 Кор. 7, 29).

Мы стоимъ на рубежѣ Новаго года, и томительная неизвѣстность охватываетъ душу, когда пытаемся приподнять завѣсу будущаго. И въ наступившемъ году, также какъ и въ прошедшемъ, будутъ, безъ сомнѣнія, одно подлѣ другого—счастіе и несчастіе, радость и горе, жизнь и смерть, но что случится съ нами, никому неизвѣстно. Могутъ произойти въ нашей судьбѣ неожиданныя перемѣны; можетъ случиться даже, что мы будемъ стоять уже на краю гроба прежде, чѣмъ наступившій новый годъ совершитъ обычное свое теченіе. По крайней мѣрѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторые изъ насъ, въ срединѣ-ли этого года или къ концу его, не явятся уже въ сей храмъ вознести свои молитвы. Кто будутъ они, сокрыто отъ насъ. Можетъ быть въ числѣ этихъ отозванныхъ въ другую жизнь, будутъ юноши, съ сожалѣніемъ взирающіе нынѣ на приближающихся ко гробу старцевъ; могутъ

быть въ числѣ ихъ— честолюбцы, мечтающіе нынѣ привести въ исполненіе свои планы и могутъ быть люди, обѣщающіе себѣ еще много лѣтъ наслажденія своимъ благосостояніемъ; но можетъ быть между ними и несчастный бѣднякъ, въ горѣ и печали влачащій свою жизнь. Все это извѣстно единому Богу. Будетъ то, что Ему угодно. Мы должны предаться Его волѣ, какъ-бы ни былъ краток указанный намъ путь жизни и чтобы ни случилось съ нами. Владыка неба и земли знаетъ лучше насъ, какъ устроить нашу жизнь и сколько назначить намъ времени для пребыванія на этой землѣ.

Но вспомнимъ при этомъ, что настоящая наша жизнь есть только начало жизни будущей, приготовленіе къ жизни другой, и, служа переходомъ къ ней, находится съ нею въ тѣсной связи. Минувшій годъ сокрылся отъ насъ, но слѣды его въ насъ остались, не исчезли, сохраняются и будутъ сохраняться въ проявленіяхъ нашей жизни. Ни мысль, ни чувство, ничто изъ того, что коснулось нашей души, не пропадаетъ для нашей жизни, но все зрѣетъ въ ней для вѣчности, принося по роду своему плоды добрые или злые. Потому будущее состояніе наше зависитъ отъ нашего прошлаго; что мы посѣяли здѣсь, то пожнемъ тамъ. Такъ и минувшій годъ не прошелъ безслѣдно для насъ: онъ живетъ и будетъ жить въ нашихъ мысляхъ, желаніяхъ, чувствахъ, въ нашихъ добродѣтеляхъ и порокахъ, смотря потому, лучше или хуже стали мы въ нравственномъ отношеніи, успѣли мы больше въ добрѣ или преуспѣли въ злѣ. Подобно прочимъ годамъ нашей жизни, онъ вписанъ уже въ книгу вѣчности со всѣми нашими добрыми дѣяніями и грѣхами; ничто при этомъ не забыто, не забыто даже и то, о чемъ мы перестали думать и что мы считаемъ не имѣющимъ никакого значенія по своимъ послѣдствіямъ. Не забудемъ, братіе, этого и будемъ отнынѣ ходить *не яко не мудри, но яко-же премудри, искупующе* время нашей жизни, *яко дніе лукави суть, яко время* жизни нашей *прекращено есть прочее, преходитъ бо образъ міра сего*, какъ говоритъ апостолъ.

На порогѣ новаго времени, когда мы стоимъ какъ-бы на распутіи жизни, намъ предстоятъ разные пути. Которымъ путемъ намъ итти? Который избрать теперь въ началѣ новолѣтія? Кото-

рый путь приведетъ вѣрнѣе къ цѣли жизни? Цѣль эту многіе полагаютъ въ счастіи и всѣ желаютъ нынѣ намъ его, по крайней мѣрѣ на словахъ, получая и отъ насъ взаимныя пожеланія. Но счастіе, братіе, зависитъ не отъ пожеланій нашихъ, а отъ Бога, который даровалъ намъ время жизни и даруетъ намъ средства къ достиженію благополучія здѣсь и вѣчнаго спасенія, при надлежащемъ употребленіи нами этихъ средствъ. Того и другаго мы можемъ достигнуть при помощи благодати Божіей, но только слѣдуя по пути, указанному нашимъ Спасителемъ,—по пути заповѣдей Его. Наступающій годъ будетъ для насъ счастливымъ годомъ, если мы будемъ сохранять въ себѣ вѣру истинную, будемъ тверды въ надеждѣ христіанской, постоянны въ любви къ Богу и ближнимъ, и если волю Божію поставимъ неизмѣннымъ правиломъ нашей дѣятельности. Новый годъ будетъ для насъ счастливымъ, если мы будемъ противостоять искушеніямъ со стороны плоти, міра и діавола, вести борьбу со своими страстями и похотьми. Онъ будетъ счастливъ для насъ, если мы въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ нашимъ не будемъ допускать несправедливости, обмана, вражды, зависти, вредить ихъ благосостоянію, ихъ чести и доброму имени, если будемъ удерживать языкъ свой отъ осужденія ближнихъ нашихъ, отъ лжи, злословія, клеветы. Мы будемъ счастливы въ новомъ году, если станемъ усердны къ молитвѣ и богослуженію, будемъ искать въ словѣ Божіемъ ученія, назиданія, утѣшенія, если въ исполненіи заповѣдей Божіихъ будемъ примѣромъ для другихъ не подавая имъ въ своей жизни искушенія и соблазна; если будемъ благочестивы безъ лицемѣрія, терпѣливы безъ ропота и малодушія, щедры безъ тщеславія, и имѣть, *аще возможно, миръ со всѣми человѣки*; если будемъ, наконецъ, исполнять вѣрно, по совѣсти, нашъ долгъ въ отношеніи къ Государю и отечеству,—каждый въ кругу обязанностей своихъ, воздавая *Божія Богови* и *Кесарево Кесареви*. Только такимъ путемъ, свѣтлымъ и богоугоднымъ, можемъ мы безбоязненно вступить въ новый годъ при всей неизвѣстности будущаго, и ждать счастія въ этой жизни и блаженнаго упованія въ жизни будущей. Но кто въ своихъ мысляхъ и словахъ, намѣреніяхъ и поступкахъ будетъ проявлять противное волѣ Божіей и закону Евангельскому, для того наступающій годъ

будетъ потерянъ и послужитъ къ несчастію не только его, но и другихъ.—Онъ нетолько ничего не пріобрѣтетъ для своего благополучія и спасенія, но лишится и милости Божіей, какъ нерадящій о долготерпѣніи и милосердіи Божіемъ, явленныхъ намъ въ продолженіи нашей жизни.

Господи, содержай въ своей власти предѣлы жизни человѣческой! Даруй намъ начать и совершить сіе новое лѣто Твоея благости въ покаяніи о грѣхахъ нашихъ, въ покорности Твоей волѣ,—послушаніи Твоимъ заповѣдямъ, въ упованіи будущей жизни. Твоему всеблагому Промыслу ввѣряемъ себя и всѣ дни нашей жизни. Да будетъ во всемъ воля Твоя святая!—Аминь.

Совѣты приходскимъ священникамъ кіевской епархіи, какъ вести борьбу съ мѣстными сектантами.[1])

(*Продолженіе*).

3) Предложивши собесѣдованіе объ избранномъ предметѣ заблужденія, священникъ долженъ, или чрезъ своихъ помощниковъ, или самъ въ бесѣдѣ, при встрѣчѣ съ тѣмъ или другимъ сектантомъ, разузнавать, получилъ-ли онъ доброе впечатлѣніе отъ собесѣдованія, или-же остался непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи. Конечно, нельзя и думать, чтобы послѣ одного собесѣдованія штундистъ сразу-же отказался отъ своихъ мыслей; если и бываютъ случаи присоединенія къ Православной церкви послѣ одной бесѣды, то объясняются они или воздѣйствіемъ благодати Божіей на заблудшагося, или предварительной подготовкой штундиста къ переходу въ православіе, или-же страхомъ наказаній, могущихъ быть по возбужденіи священникомъ судебнаго преслѣдованія. Вообще-же, по единогласному свидѣтельству миссіонеровъ, только часто повторяющимися собесѣдованіями, внимательнымъ наблюде-

---

[1]) См. „Кіев. Епарх. Вѣд.“, № 24 1893.

ніемъ са сохраненіемъ въ сердцахъ сектантовъ добрыхъ результатовъ собесѣдованій и постоянно отзывчивымъ отвѣтомъ на зарождающіеся въ душѣ ихъ вопросы—можно священнику сломить ихъ упорство.

8. Мѣстами собесѣдованій могутъ быть въ лѣтнее время площадки около храма или школы, а въ зимнее время школы или дома благочестивыхъ и уважаемыхъ сектантами крестьянъ. Можно производить собесѣдованіе и въ домѣ священника и въ домахъ самихъ сектантовъ, но только не въ храмахъ, надъ коими глумятся штундисты. Такъ какъ штундисты свято чтутъ воскресные и праздничные дни и почитаютъ лучшимъ занятіемъ въ эти дни чтеніе изъ Слова Божія; то въ эти дни и безпрепятственнѣе всего священнику, по окончаніи Богослуженія, вести съ ними собесѣдованія. Большее число собесѣдованій должно быть произведено въ зимнее время, лѣтомъ-же законами гражданскими воспрещается для собесѣдованій отвлекать простой народъ отъ полевыхъ работъ. Впрочемъ, даже опредѣленныя разъ и навсегда указанія относительно мѣста и времени собесѣдованій невозможны, такъ какъ выборъ того и другого гораздо удобнѣе можетъ произойти по взаимному соглашенію священника и сектантовъ. Неудобно притягивать сектантовъ на собесѣдованія чрезъ сельскую полицейскую власть; въ этомъ случаѣ соглашеніе—лучшій способъ созыва сектантовъ на собранія. «Собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться общимъ пѣніемъ молитвъ (напр. «Царю небесный», «Отче нашъ» и др.), псалмовъ и пѣснопѣній» (Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ. Пр. 16).

9. Иногда на собесѣдованія священника съ сектантами могутъ явиться и православные. Присутствіе ихъ придаетъ собесѣдованію характеръ публичный. Но священникъ долженъ употребить всѣ усилія, чтобы не допустить здѣсь публичныхъ споровъ о вѣрѣ, отъ которыхъ происходитъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, и которые могутъ вызвать ожесточеніе противъ священника или оскорбленіе его. Во время этихъ собесѣдованій священникъ долженъ быть одинаково внимательнымъ и къ православнымъ и къ штундистамъ, потому что предпочтеніе имъ той или другой стороны непремѣнно скажется

въ самомнѣніи однихъ и въ недовольствѣ на священника другихъ; такъ случиться можетъ, если, напримѣръ, священникъ дозволитъ во время собесѣдованія православнымъ сидѣть, а штундистамъ стоять.

10. Въ случаѣ упорнаго сопротивленія сектантовъ, при всевозможномъ стараніи священника подѣйствовать на нихъ собесѣдованіями, приходскій священникъ можетъ пригласить къ соучастію въ дѣлѣ вразумленія штундистовъ и сосѣднихъ священниковъ, и съ ними устроить публичное собесѣдованіе. Объ этомъ собесѣдованіи священникъ долженъ заранѣе увѣдомить сектантовъ, а православныхъ пригласить къ участію по окончаніи Богослуженія въ предшествующій воскресный или праздничный день или инымъ какимъ-либо пастырскимъ способомъ. Характеръ этого собесѣдованія долженъ быть существенно отличенъ отъ характера всѣхъ ранѣе бывшихъ собесѣдованій. Щадить противниковъ не слѣдуетъ, а употребить всѣ силы и все стараніе довести ad absurdum штундисткія сужденія и мысли и выставить въ самомъ свѣтломъ видѣ истины православія.

11. «Если-бы штундисты, не оставивъ своего заблужденія, пожелали посѣтить православный храмъ во время Богослуженія, священникъ своимъ дозволеніемъ можетъ оказать имъ это снихожденіе въ виду могущихъ произойти отъ этого посѣщенія благихъ результатовъ, подобно тому, какъ и послы св. Владиміра, будучи еще язычниками, допущены были для блага Россіи къ слушанію Божественной литургіи въ храмѣ св. Софіи».

12. «Въ случаѣ возвращенія кого-либо изъ штундистовъ въ лоно православной Церкви священникъ всячески долженъ облегчить для нихъ этотъ переходъ въ православіе. Онъ долженъ и самъ быть къ нимъ снисходителенъ и православныхъ прихожанъ расположить любовно открыть объятія для кающагося брата. Однако заискивать у сектантовъ и быть не въ мѣру торопливымъ въ обращеніи ихъ—уничижительно для пастыря Православной Церкви» (Проектъ инструкціи для противоштундистскихъ миссіонеровъ-священниковъ Юго-западнаго края. П. 17 и 18).

13. Принятіе штундистовъ въ лоно Православной Церкви должно совершаться съ соблюденіемъ слѣдующихъ усвовій: 1) ро-

дившихся въ штундѣ и крещенныхъ въ оной принимать чрезъ совершеніе надъ ними таинствъ крещенія, мѵропомазанія, покаянія и пріобщенія св. Таинъ Христовыхъ; 2) перешедшихъ въ штунду изъ католичества — принимать въ православіе чрезъ совершеніе надъ ними таинства мѵропомазанія, если оно надъ ними не совершено, а также покаянія и пріобщенія Св. Таинъ; 3) совратившихся въ штунду изъ православія—принимать чрезъ таинство покаянія и пріобщенія св. Таинъ; 4) предъ исповѣдью каждый обращающійся, кромѣ малолѣтнихъ дѣтей, долженъ прочитать никеоцареградскій сѵмволъ—безъ всякихъ измѣненій или же прибавленій; 5) предварительно присоединенія къ православію штундистовъ, приходскіе священники обязаны наставить ихъ кратко и ясно въ истинахъ православной вѣры и разрѣшить имъ всякія недоумѣнія если-бы таковыя возникли; 6) самый актъ возсоединенія, а также всенощное бдѣніе и литургію въ этотъ день совершать возможно торжественнѣе, для чего избирать дни воскресные или праздничные; какъ весьма полезную и хорошую мѣру—рекомендовать штундистамъ, какъ другъ другу, такъ и православнымъ, предъ пріобщеніемъ св. Таинъ давать братское лобызаніе; 7) съ штундистовъ, возвратившихся въ православіе, обязательно брать подписки о добровольномъ переходѣ ихъ въ лоно Православной Церкви, каковыя представлять въ консисторію.

14. Если штундисты, при всѣхъ мѣрахъ вразумленія, останутся непреклонными въ своихъ заблужденіяхъ и если не стараются распространять свои заблужденія, священникъ долженъ оставить ихъ въ покоѣ, высказавши сожалѣніе, что истина не подѣйствовала на нихъ; не лишне и посовѣтовать имъ при этомъ основательно и безпристрастно подумать о всемъ сказанномъ имъ священникомъ. Слѣдуетъ и предупредить ихъ, что разъ они оставлены въ покоѣ, то и они должны оставить другихъ при своихъ убѣжденіяхъ; въ противномъ случаѣ, т. е. если они будутъ распространять свои мысли, съ ними поступлено будетъ по закону, какъ съ совратителями.

15. Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, преосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, учреждена противосектантская Епархіальная библіотека, при Кіево-Ми-

хайловскомъ монастырѣ, при существующей здѣсь монастырской библіотекѣ-читальнѣ. Такія-же окружныя библіотеки консисторія находитъ нужнымъ учредить и въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектанствомъ. Изъ сочиненій, по вопросу о штундѣ, для пріобрѣтенія въ эти библіотеки можно порекомендовать слѣдующія перечисленныя здѣсь книги, которыя, помимо авторовъ, можно пріобрѣтать изъ магазина духовныхъ книгъ И. Л. Тузова. С.-Петербургъ, Садовая ул., гостинный дворъ, № 45. Болѣе подробный разборъ сочиненій о штундизмѣ представленъ нами въ нашей книжкѣ: «Обличеніе заблужденій штундизма» изд. 2-е. Кіевъ, 1891 г. цѣна 1 рубль.

1. «*Южно-русскій штундизмъ*» — *изслѣдованіе Свящ. Арсенія Рождественскаго* 1889 г., С.-Петербургъ (Гусевъ переулокъ), цѣна 2 руб. Изслѣдованіе о. А. Рождественскаго «Южно-русскій штундизмъ» болѣе историческаго характера, чѣмъ политическаго. Выдается оно богатствомъ фактическаго матеріала по изслѣдуемому предмету, строго тщательнымъ и правдивымъ изложеніемъ предмета и другими положительными качествами ученаго сочиненія.

Все изслѣдованіе состоитъ изъ введенія, двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ первомъ излагается внѣшняя исторія штундизма, а во второмъ внутренняя,—и заключенія. Въ началѣ сочиненія почтенный авторъ характеризуетъ рукописныя данныя о сектѣ; сообщаетъ свѣдѣнія о своей поѣздкѣ и ея результатахъ въ Херсонскую и Кіевскую губерніи, даетъ списокъ печатной литературы о штундизмѣ. Списокъ литературныхъ извѣстій и статей о штундизмѣ ведется погодно, начиная съ перваго газетнаго сообщенія о появленіи штунды въ Херсонской губерніи въ 1867 г. («Одесскій Вѣстникъ» № 277). Опредѣленіемъ задачи и плана изслѣдованія заканчивается введеніе.

Излагая внѣшнюю исторію штундизма, о. А. Рождественскій въ 1-й главѣ говоритъ о происхожденіи штундизма, во 2-й—предлагаетъ исторію его отъ 60 годовъ до 70 года, и въ 3-й показываетъ состояніе штундизма съ 70 по 1887 годъ. Говоря о происхожденіи штундизма на Руси, авторъ прежде всего связываетъ его у насъ съ весьма распространеннымъ религіознымъ броженіемъ, происходившимъ въ 50 и въ началѣ 60 годовъ настоящаго сто-

лѣтія среди русскаго народа. Броженіе это, по автору, было вызвано многими условіями, изъ коихъ нѣкоторыя вліяли и на происхожденіе штундизма. Условія, создавшія почву для происхожденія шнундизма, двоякаго рода: 1) религіозное невѣжество, недовѣріе къ духовенству и пониженіе нравственнаго уровня въ народѣ; 2) отмѣна крѣпостнаго права и вліяніе религіозныхъ волненій, происходившихъ въ средѣ колонистовъ нѣмцевъ. Средствомъ-же, вызвавшимъ штундизмъ къ жизни на такъ приготовленной почвѣ, была пропагинда нѣмцами протестантизма среди рабочаго люда, жившаго въ услуженіи у херсонскихъ колонистовъ нѣмцевъ. Тяга православныхъ въ сторону идей протестантства усиливалась потому, что пропаганда велась очень искуссно. Указаніемъ первыхъ послѣдователей штундизма изъ малоруссовъ заканчивается первая глава. Во 2-й главѣ, послѣ общаго обзора исторіи штундизма со времени его оффиціальнаго обнаруженія до окончательнаго разрыва съ Православной Церковью, о. Рождественскій говоритъ о распространеніи штундизма въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ, о появленіи секты въ Подольской губерніи, и о мѣропріятіяхъ къ подавленію секты со стороны свѣтской и духовной власти Херсонской и Кіевской губерній. 3-я глава 1-го отдѣла посвящена исторіи штундизма съ того времени, когда штундисты окончательно разорвали связь съ Православной Церковью и вступили на самостоятельный путь при помощи баптизма. Эта глава чрезвычайно разнообразна и интересна для желающаго ознакомиться съ внѣшней исторіей, топографическими и статистическими данными о сектѣ за періодъ существованія ея отъ 70 годовъ до 1889 года.

Второй отдѣлъ названной книги, посвященный внутренней исторіи штундизма, начинается очеркомъ исторіи ученія штундистовъ, за которымъ излагается отрицательная и положительная сторона въ ученіи штундистовъ. Ученіе штундистовъ и слѣдующая вторая глава, въ которой разбираются отрицательные и положительные пункты ученія штундистовъ въ связи съ ученіемъ Православной церкви, очень полезны для бесѣдующаго со штундистами, хотя, нужно замѣтить, «разборъ вѣроученія штундистовъ» — составная часть всего труда, а потому здѣсь нѣтъ подробности въ

опровержении той или другой отрицаемой или утверждаемой штундистами истины.

Въ 3-й главѣ 2-го отдѣла о. Рождественскій излагаетъ богослужебную сторону штундизма, а въ 4-й организацію штундистскихъ общинъ и бытъ сектантовъ. Въ заключеніе авторъ говоритъ о современности изслѣдованія штундизма и дѣлаетъ выводы относящіеся къ вопросамъ о возникновеніи, распространеніи и ученіи штундистовъ. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе сочиненія «Южно-русскій штундизмъ».

2. *«О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ». Препод. Кіевской дух. семинаріи, священника І. Богородицкаго.* Книжка эта въ первый разъ была издана въ 1886 г. Противъ сектантовъ въ ней говорится о Свящ. Преданіи, о Св. Церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Свящ. Преданія, о спасительныхъ таинствахъ Церкви, о молитвѣ церкви за умершихъ, о призываніи святыхъ, о почитаніи мощей святыхъ, св. иконъ, креста, о крестномъ знаменіи, о необходимости и важности постовъ и храмовъ Божіихъ. Въ настоящее время эта-же книга въ значительно восполненномъ видѣ печатается отдѣльными статьями въ журналѣ «Воскресное Чтеніе», и, несомнѣнно, выйдетъ новымъ изданіемъ. Авторъ дополнилъ свой трудъ рѣшеніемъ новыхъ возраженій штундистовъ Простота, а отсюда и общедоступность, соединенная съ достаточною полнотою въ раскрытіи важнѣйшихъ истинъ Православной вѣры, составляютъ отличительныя достоинства книги о. Богородицкаго.

3. *«Обличеніе южно-русской штунды въ сопоставленіи новозавѣтныхъ текстовъ»* («Руководство для сельскихъ пастыр.», 1890 г.) *Іуст. Ольшевскаго.*

4. *«Сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ». Кіевскаго Епарх. мисс. протоіерея Іоанна Леонова.* Кіевъ. 1890 г.—Первый трудъ служитъ прекраснѣйшимъ пособіемъ по изъясненію текстовъ Свящ. Писанія, ложно толкуемыхъ штундистами. Книга-же о. прот. І. Леонова—даетъ отвѣтъ на 33 отдѣльныхъ возраженій штундистовъ.

5. *«Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» преподавате-*

ля Тульскаго дух. училища Д. Протасова, Тула, 1890 г.—Г-нъ Д. Протасовъ разсматриваетъ ученіе штунды, такъ сказать, держа предъ глазами извѣстное «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», изданное въ 1883 г. А. Ушинскимъ. Онъ удерживаетъ до нѣкоторой степени и планъ труда г. А. Ушинскаго. Такъ въ 1-й главѣ разбираетъ ученіе штундистовъ о Священ. Писаніи и Священ. Преданіи, что тоже—1 гл. вѣроученія (баптистовъ) косяковскихъ штундистовъ о Словѣ Божіемъ; во 2 гл.—ученіе объ обрядахъ—св. иконахъ, крестѣ Христовомъ, какъ и въ книгѣ А. Ушинскаго; въ 3 гл., въ соотвѣтствіи III и IV членамъ вѣроученія баптистовъ,—о грѣхопаденіи; въ 4 гл. разсматривается V гл. вѣроученія баптистовъ—объ избраніи къ блаженству (предопредѣленіи). Такъ какъ слѣдующіе семь членовъ косяковскихъ штундистовъ не имѣютъ точности и опредѣленности, то г. Протасовъ разбираетъ эти семь нленовъ (VI—XI и XIII) въ порядкѣ православнаго ученія, о церкви и ея устройствѣ, о священствѣ и монашествѣ, о таинствахъ—крещенія, покаянія, причащенія и бракѣ. Въ концѣ книги излагается ученіе объ отношеніи церкви земной къ церкви небесной (въ книгѣ г. Ушинснаго находится бесѣда о поминовеніи умершихъ).

«Вслѣдствіе того, что г. Д. Протасовъ призналъ изданное г. А. Ушинскимъ «вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», такъ сказать, типическимъ вѣроученіемъ русскихъ штундистовъ, онъ, съ одной стороны, разобралъ болѣе, чѣмъ дѣйствительно заключается въ ученіи штунды, съ другой-же стороны,—не разсмотрѣлъ того, что слѣдовало-бы разобрать, какъ заблужденія штундистовъ. Такъ, напримѣръ, штундисты ни словомъ, ни дѣломъ не проводятъ такого лжеученія, будто человѣкъ безусловно предопредѣленъ къ блаженству или вѣчной гибели; напротивъ и самую штунду они признаютъ средствомъ упражненія въ благочестіи, за которое ожидаютъ награды по воскресеніи. Посему излишне было разбирать, какъ заблужденіе штунды, ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, а вмѣсто этого слѣдовало сказать о необходимости для вѣры и жизни всего Свящ. Писанія. Штундисты разбираемое г. Д. Протасовымъ положеніе вѣроученія баптистовъ, что всякому христіанину нужно знать все Свящ. Писаніе въ томъ его составѣ и объемѣ, въ

какомъ оно употребляется въ Православной Церкви (стр. 5), видоизмѣняютъ такъ: всякому христіанину нужно знать только Новый Завѣтъ; изъ Писаній-же ветхозавѣтныхъ они придали важное значеніе только книгамъ пророковъ, а также псалтири; остальныя же книги не признали важными, а иныя, какъ напр., книгу «Пѣснь пѣсней», отвергли. Нѣкоторые изъ штундистовъ въ этомъ отношеніи идутъ еще далѣе, — признавая безусловно важными для христіанина только тѣ мѣста изъ Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта, на которыя есть ссылки въ новозавѣтномъ текстѣ, и тѣ, которыя, какимъ либо образомъ, можно направить противъ православнаго ученія. О такомъ взглядѣ штундистовъ на Свящ. Писаніе въ «Разборѣ вѣроученія русскихъ штундистовъ» даже не упомянуто, несмотря на то, что ученіе о Свящ. Писаніи составляетъ краеугольный камень лжеученія штундистовъ, и указанный взглядъ штундистовъ извѣстенъ изъ вѣроизложеній штундистовъ, появившихся въ печати въ 1881 г. (см. Прав. Обозр. 1881 г. февраль «Штундисты» В. Маврицкаго), т. е. ранѣе изданія книги А. Ушинскаго. Не говорится также здѣсь о необходимости «воднаго» (въ водѣ) крещенія и что младенцевъ должно крестить, такъ какъ и на нихъ тяготѣетъ первородный грѣхъ. Также ничего не сказано о таинствахъ—мvропомазанія и елеосвященія, хотя эти таинства Православной Церкви отрицаются штундистами и при томъ на извѣстныхъ основаніяхъ, — и о многомъ другомъ.

Вообще говоря, «Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» имѣетъ слишкомъ общій характеръ, т. е. въ немъ разсматриваются болѣе общепротестантскія заблужденія, чѣмъ заблужденія собственно штундистовъ. Поскольку идеи протестантства проводятся въ лжеученіи штундистовъ, постольку и «Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» Д. Протасова является пособіемъ полезнымъ для борьбы со штундой.

6. «*Сборникъ статей въ обличеніе штундизма и въ утвержденіе неопытныхъ въ истинахъ православной вѣры*». *Протоіерея М. Разногорскаго*. Изданіе Орловскаго православнаго Петропавловскаго братства. Орелъ. 1891 г. Цѣна 75 к.—Книжка эта, представляющая собою рядъ статей, печатавшися въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», дѣлится на 20 отдѣловъ, изъ

которыхъ каждый разбираетъ и обличаетъ одинъ изъ основныхъ пунктовъ ученія штундистовъ. Съ силою и убѣдительностію доводовъ противъ штундизма авторъ соединяетъ и необходимую въ подобныхъ трудахъ сдержанность.

Разбивая пунктъ за пунктомъ ученіе штундистовъ, показывая всѣ несообразности этого ученія, онъ не позволяетъ себѣ ни одного обиднаго или уничижительнаго для своихъ противниковъ выраженія или слова. Подобная сдержанность дѣйствуетъ на противниковъ, конечно, сильнѣе голословныхъ укоризнъ. Книжка можетъ быть весьма полезна при собесѣдованіяхъ со штундистами.

7. «*Изобличеніе штундистской Богопротивной ереси на основаніи Священнаго Писанія, Священнаго Преданія и историческихъ памятниковъ*». *Протоіерея Іакова Опойченка.* Николаевъ. 1891 г.— Въ книгѣ этой собранъ обильный матеріалъ для опроверженія штундистскаго ученія. Къ сожалѣнію, у автора замѣчается недостатокъ того, чѣмъ отличался протоіерей Разногорскій, именно— сдержанности. Уже самое заглавіе книги отчасти указываетъ на этотъ недостатокъ, а въ самомъ изложеніи книги онъ становится весьма замѣтенъ, такъ какъ рѣзкія слова и цѣлыя выраженія попадаются почти на каждой страницѣ. Какъ особенность этого труда, можно указать на то, что онъ имѣетъ въ виду преимущественно внѣшнюю или, такъ сказать, богослужебную сторону въ лжеученіи штундистовъ. Поэтому въ книгѣ не мало страницъ посвящено вопросамъ «о внѣшнемъ видѣ и одеждѣ священниковъ», «объ иконахъ», «о мощахъ», «о свѣтильникахъ и ѳиміамахъ», «о богослуженіи Православной Церкви» и т. п. Книга заканчивается главой: «положительная ложь, богопротивность и зловредность штунды въ отношеніи религіозномъ, государственномъ, общественномъ и семейномъ». Въ качествѣ дополненія къ труду протоіерея Разногорскаго, и сочиненіе Опойченка можетъ быть довольно полезно для противоштундскихъ миссіонеровъ.

(*Окончаніе будетъ*).

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.

ВѢДОМОСТИ,

коликимъ числомъ въ вѣдомствѣ духовномъ православномъ протопопіи Каневской правленіи православныхъ церквей находится, кто въ онныхъ священниками, такожъ и сколько въ ихъ приходскихъ дворовъ имѣется, ниже сего значатъ 1774 году ноября „ “ учинена.

№ Число дворовъ

1. Въ селѣ *Тулинцяхъ* церковь Рождества Христова, въономъ приходѣ протопопъ Каневскій Іоаннъ *Крупа*, посвященъ митрополитомъ Унѣятскимъ Филипомъ Володковичемъ;

При томъ-же приходѣ викарій Романъ *Протасовичъ* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамоты не имѣетъ, въ томъ приходѣ дворовъ . . . . 60.

2. Въ мѣстечкѣ *Каневѣ* церковь Святителя Христова Василія Великаго; священникъ Алексѣй *Дѣдушинскій* посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ томъ приходѣ дворовъ 73.

3. Тамъ-же другая церковь Преображеніе Господне— священникъ Исидоръ *Тесленко*, посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверженъ; въ приходѣ его дворовъ . . . . 80.

4. Въ селѣ *Красноселкѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Андрей *Консевичъ* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 75.

5. Въ селѣ *Липовцѣ* церковь Успенія Пресв. Богома-

№		Число дворовъ.
	тери, священникъ Михаилъ *Дончевскій*, рукоположенъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ и грамотою утвержденъ, въ томъ приходѣ дворовъ .	60.
6.	Въ селѣ *Степанцахъ* церковь Святителя Христова Василія Великаго, священникъ Іоаннъ *Кондратовичъ*, посвященъ униатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	82.
7.	Въ селѣ *Пилявѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Матѳей *Забоенко*; рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	22.
8.	Въ селѣ *Яблуневѣ* церковь Рождества Пресвятой Богородицы; священникъ Андрей *Подгайный*, рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и на тотъ приходъ грамотою утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	36.
9.	Въ селѣ *Костянцѣ* церковь Вознесенія Господня, священникъ Николай *Максимовъ* посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ .	18.
10.	Въ селѣ *Литвинцѣ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Павелъ *Даниловъ* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	33.
11.	Въ селѣ *Куриловкѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Михаилъ *Калѣновскій* посвященъ Афанасіемъ Шептикцимъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	106.
12.	Въ с. *Грищинцяхъ* церковь Живоначальныя Троицы, священникъ Алексѣй *Костецкій* посвящемъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	55.
13.	Въ селѣ *Бобрицѣ* церковь святителя Христова Ни-	

№		Число дворовъ
	колая, священникъ Іоаннъ *Козловскій* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	63.
14.	15. Въ селѣ *Селищѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Стефанъ *Якимовичъ* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ	63.
15.	Въ селѣ *Пшеничникахъ* церковь Успенія Пресвят. Богородицы, священникъ Іоаннъ *Горбачевскій* посвященъ умерщимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и на тотъ приходъ грамотою утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	33.
16.	Въ селѣ *Черньшахъ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Александръ *Фѣлотовичъ* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грммоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	32.
17.	Въ селѣ *Пещалникахъ* церковь Рождества Пресв. Богородицы, священникъ Александръ *Мировичъ* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и на этотъ приходъ грамотою утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	40.
18.	Въ селѣ *Потапцяхъ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Алексѣй *Сташевскій* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	32.
19.	Въ селѣ *Грушовѣ* церковь Вознесенія Господня, священникъ Демьянъ *Дирда* посвященъ уніатскинъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	57.
20.	Въ селѣ *Піяхъ* церковь Успенія Пресв. Богородицы (вакансія), священника не имѣется, умре, въ томъ приходѣ дворовъ . . . . . , ...	70.
21.	Въ селѣ *Македонахъ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Андрей *Красовскій* посвященъ ми-	

№		Число дворовъ
	трополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	80.
22.	Въ селѣ *Николаевкѣ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Василій *Терпѣловскій* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоту имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	109.
23.	Въ селѣ *Потоку* церкевь Преображенія Господня, священникъ Никита *Левѣцкій* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	76.
24.	Въ селѣ *Масловкѣ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Никифоръ *Терешкевичъ* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	23.
26.	Въ селѣ *Мироновкѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Емельянъ *Черняховскій* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ . . .	90.
27.	Въ селѣ *Карапишахъ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Гавріилъ *Визерскій*, рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и на этотъ приходъ грамотою утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	125.
28.	Тамъ-же другая церковь Рождества Пресв. Богородицы, священникъ Григорій *Пашковскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	154.
29.	Въ селѣ *Пустовойтахъ* церковь св. Іоанна Богослова священникъ Кириллъ *Мужеловскій* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ	115.
30.	Въ селѣ *Расавѣ* церковь святителя Христова Николая священникъ Василій *Олистратовичъ* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ	

№ Число дворовъ.

и Бориспольскимъ, и на тотъ приходъ грамотою утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 120.

31. Въ селѣ *Зеленкахъ* церковь Покрова Богоматери, священникъ Іоаннъ *Куликовскій* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 248.

32. Въ селѣ *Пивцахъ* церковь Вознесенія Господня, (вакансъ) священника не имѣется, сойшолъ въ протопопію фастовскую, въ томъ приходѣ дворовъ . . . . . 25.

33. Въ селѣ *Липовомъ Рогу* церковь Преображенія Господня, священникъ Евстафій *Сприцкій* посвященъ въ Волощинѣ, а опредѣленъ на приходъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамоты не имѣетъ, только указъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 30.

34. Въ селѣ *Ромашкахъ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Димитрій *Паляниченко* посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 29.

35. Въ селѣ *Маломъ Букринѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Григорій *Савѣцкій* посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 22.

36. Въ селѣ *Григоровкѣ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Даніилъ *Кирсяненко* посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 22.

37. Въ мѣстечкѣ *Терехтемировѣ* церковь Живоначальныя Троицы, священникъ Марко *Шостаковскій* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣетъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 32.

38. Въ мѣстечкѣ *Ходоровѣ* церковь Рождества Пресв.

№ | Число дворовъ.

Богородицы, священникъ Өеодоръ *Левѣцкій* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володкевичемъ, а на тотъ приходъ грамотою утвержденъ, господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ н Бориспольскимъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 50.

39. Въ селѣ *Чучинкѣ*, церковь святителя Христова Николая, священникъ Стефанъ *Кучеровскій* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Володкевичемъ, а на тотъ приходъ грамотою утвержденъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 39.

40. Въ селѣ *Гуляникахъ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Өеодоръ *Чернявскій* посвященъ епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ 30

41. Въ мѣстечкѣ *Ржищевѣ* церковь Живоначальной Троицы, священникъ Савва *Видевъ* посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 48.

42. Въ селѣ *Великихъ Прицкахъ* церковь св. и правед. Симеона Богопріимца, священникъ Логгинъ *Артемовичъ* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою утвержденъ на тотъ приходъ, въ приходѣ его дворовъ . . 235.

43. Въ селѣ *Паникарчѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Өеодоръ *Евтушевскій* посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . . . 44.

44. Въ селѣ *Гребеняхъ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Марко *Шехновскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 43.

№ Число дворовъ.

45. Въ селѣ *Юшкахъ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Өеодоръ *Сърицкій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 35.

46. Въ селѣ *Зъкрачахъ* церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, священникъ Емельянъ *Парчевскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскнмъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 57.

47. Въ селѣ *Халчѣ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Гавріилъ *Арабскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 100.

48. Въ селѣ *Кагарлицкой Слободѣ* церковь святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, священникъ Стефанъ *Зѣновичъ* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждн, въ приходѣ его дворовъ . . . . 66.

49. Въ селѣ *Кагарликѣ* церковь св. великомуч. Параскевы, священникъ Матөей *Костецкій* посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 182.

50. Въ селѣ *Жидовскихъ Ставахъ* церковь св. архистратига Михаила (вакансъ), священника нѣтъ, умре, въ томъ приходѣ дворовъ . . . . 47.

15. Въ мѣстечкѣ *Германовкѣ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Алексѣй *Ковальскій* посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . . 87.

52. Въ селѣ *Малой Ольшанкѣ* церковь св. Іоанна Бого-

№ | Число дворовъ.

слова, священникъ Григорій *Вѣлковскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 45.

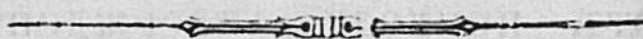
53. Въ селѣ *Мокіевкѣ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Гавріилъ *Полонскій* рукоположенъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамота его въ консисторіи Переяславской и нынѣ остается, а указъ имѣетъ. въ приходѣ его дворовъ . . . . 96.

54. Въ селѣ *Перегоновкѣ* церковь Рождества Пресв. Богородицы, священникъ Іоаннъ *Чернявскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславеьскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ . . . . 73.

На подлинной тако:

Православный каневскій протопопъ Іоаннъ Крупа.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 54. а нынѣ всѣ захвачены на унію.



Содержаніе: Слово въ день новаго года.—Совѣты приходск. священникамъ въ борьбѣ съ штундистами.—Вѣдомость 1774 года о церквахъ Каневской протопопіи.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 31 декабря 1993 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.